



ATA

1 Aos vinte e dois dias do mês de junho de dois mil e vinte às 13h, via Google Meet, devido
2 às atividades remotas ocasionadas pela pandemia do COVID-19, os conselheiros do
3 CONCAMPUS reuniram-se em atendimento ao Ofício nº 05/2020/Concampus/CST, para tratar
4 de **ponto de pauta único**: Reorganização do organograma do Campus Serra Talhada e
5 resposta do Ofício nº 01/2020 da Comissão para revisão de Organograma dos Campi do
6 IFSertão-PE. A reunião foi iniciada a partir da verificação do quorum mínimo necessário,
7 estando presentes Alex Magalhães (Presidente), Elenilson Veras (chefe do Departamento de
8 Administração e Planejamento), João Ambrósio (Chefe do Departamento de Ensino),
9 Andrezza Monteiro (Coordenadora de Pesquisa, Inovação e Pós-graduação), Marcelo Nogueira
10 (Coordenador de Extensão e Relações Empresariais), Celine Oliveira (Titular Representante dos
11 TAEs) e Cícero Muniz (Titular Representante dos Docentes). Estavam ausentes: José Edmar
12 Júnior (Representante Civil) e Matheus Carvalho (Representante Discente). Iniciou-se a
13 reunião com a leitura da última ata que teve a indicação de um ajuste de termo na linha 83 e
14 87, um ajuste na linha 125 em sigla que estava incorreta, um ajuste na linha 136 com a
15 substituição de uma palavra por uma expressão e ajustes na frase das linhas 139 a 142. Após a
16 concordância de todos, quanto aos ajustes, foi definido o envio da ata para o E-mail dos
17 conselheiros, para que possam registrar o “de acordo” virtual em substituição da assinatura
18 física e para ata ser publicada no site institucional. O presidente inicia contextualizando o
19 ponto de pauta, informando que no final de 2019 o Ministério da Economia emitiu um
20 documento que visa centralizar o processo de compras em todas as instituições públicas do
21 poder executivo, com intuito de que cada instituição permaneça apenas com uma Unidade de
22 Administração de Serviços Gerais (UASG) que ficaria responsável de fazer as aquisições de
23 toda Instituição. Explicou que atualmente no IFSERTÃO-PE cada Campus possui uma UASG que
24 tem a capacidade de fazer as próprias licitações e o próprio processo aquisitivo. Informando
25 que o documento do Ministério da Economia estabelece o prazo até final de Junho para que o
26 número de UASG seja reduzido pela metade, até que progressivamente fique estabelecida
27 apenas uma UASG na instituição. Complementando a informação que Jean, Pró-Reitor de
28 Orçamento e Administração, junto ao FORPLAN e CONIF dialogaram com o Ministério da
29 Economia tentando chegar a uma proposta que pudesse suavizar os impactos desse
30 documento. Explicando que a proposta para o IFSERTÃO-PE seria sobre a permanência nas
31 unidades da UASG em cada Campus, mas cada unidade ficaria impossibilitada de realizar as
32 próprias licitações. Com isso as licitações seriam concentradas na Reitoria. O presidente
33 informa que como consequência disso, a reitoria iria demandar de uma maior força de
34 trabalho e que pelo fato dos Campi perderem essa atribuição, foi apresentado como proposta
35 inicial, a realização de edital de remoção de servidores dos campi para a Reitoria, além de
36 deslocar algumas funções dos Campi visando estruturar três departamentos que estão sendo
37 criados na Reitoria, a saber, um departamento específico de licitação, um departamento de
38 controle e um departamento de contabilidade. Em relação às funções foi apresentada a
39 proposta da Pró-reitoria de Orçamento e Administração que seria deslocar uma FG-2 de cada
40 um dos cinco Campi de Expansão (Santa Maria, Ouricuri, Floresta, Salgueiro e Serra Talhada)
41 e deslocar uma CD-4 do Campus Petrolina e do Campus Petrolina Zona Rural. O presidente
42 informa também que foi instituída uma comissão com representante de todas as unidades
43 para fazer um desenho de como ficaria o organograma e que a Servidora Rubeneide foi a
44 representante do Campus Serra Talhada e que a comissão apresentou como proposta de que
45 o Campus Petrolina e o Campus Petrolina Zona Rural que tem organogramas diferentes



ATA

46 decidam de onde vai ser movimentada a CD-4 e os Campi de expansão que tem organogramas
47 iguais, seja uniformizado a função que será deslocada, a saber, a proposta está presente no
48 Ofício nº 01/2020 da Comissão para revisão de Organograma dos Campi do IFSERTÃO-PE,
49 apresentada no Item I, para que o Concampus de Serra Talhada possa deliberar. O item trata
50 especificamente dos Campi de Expansão e apresenta como proposta: Extinção da
51 Coordenação de Administração e Contratos, movimentando a FG-2 para a Reitoria. Extinção
52 da Coordenação de Planejamento, Licitação e Compras movimentando a FG-1 para a criação,
53 na estrutura do DAP, da Coordenação de Planejamento, Administração e Contrato. O
54 Presidente também salienta a sugestão apresentada na letra “d” do ofício da Comissão que é a
55 Convocação do Concampus de cada um dos cinco Campi, para explicar a proposta do Ofício.
56 Também explica que a Comissão estipulou prazo de resposta até a data de vinte e três do
57 presente mês (dia seguinte ao da presente reunião do Concampus). Posto o tema em debate,
58 o presidente inicia pontuando sua opinião que apesar da perda da FG-2 o impacto no DAP é
59 pequeno quando comparado à proposta inicial de mudança radical no DAP para se adequar ao
60 documento do Ministério da Economia, a saber, foi cogitada a Extinção da CD de Direção do
61 DAP. Nesse momento é franqueada a palavra aos demais conselheiros para discussão do
62 ponto de pauta. O Conselheiro Cícero solicita esclarecimentos se a proposta não iria gerar uma
63 sobrecarga de trabalho e atribuições na Coordenação criada e lamenta o tempo para resposta
64 impossibilitando a discussão junto aos servidores do DAP. O presidente intervém e opina que
65 de fato seria uma “super Coordenação” e que o nível de complexidade e responsabilidade da
66 Coordenação realmente iria aumentar. Também salienta a sua preocupação em relação a um
67 dos princípios usados na parte de aquisições que é o princípio da segregação de funções para
68 o não cometimento de falhas. Relata que em nível de gestão se a proposta for acatada, ele
69 terá que, enquanto Diretor Geral, viabilizar a criação de uma equipe para essa coordenação
70 visando minimizar o impacto dessa mudança. Por fim salienta também que, diante do
71 contexto e da proposta inicial de praticamente extinguir os DAPs das unidades, a proposta
72 atual representa um impacto relativamente pequeno ao tempo que parabeniza o trabalho de
73 diálogo da Pró-Reitoria de Orçamento e Planejamento junto ao FORPLAN e Ministério da
74 Economia diante da possibilidade de se conseguir manter a estrutura do DAP com pequenas
75 alterações. Nesse momento a Conselheira Celine pede a palavra e relata que pela leitura que
76 ela fez do ofício, teve o entendimento de que o Concampus só iria ter conhecimento da
77 proposta e que o tema já tinha sido decidido e que o Concampus não iria deliberar sobre o
78 tema. E que ela entende que o Organograma deveria ser discutido apenas em CODI e CONSUP.
79 Salienta que não tem o entendimento de como funciona o Campus/Coordenações para poder
80 deliberar sobre a extinção e criação de Coordenações. O presidente apresenta o ofício da
81 Comissão em tela e faz a leitura da letra “d” do ofício que sugere a convocação do Concampus.
82 Relata também que tem uma opinião divergente da atual política da instituição de ter
83 organograma único, mas se atendo a questão específica, tem o entendimento de que os
84 Organogramas, assim como projeto de cursos teria que passar, pelo menos, por essas três
85 instâncias para ser aprovado, que no caso seria Concampus, CODI e CONSUP, tendo em vista a
86 autonomia administrativa que os Campi ainda possuem. E a aprovação do Concampus daria
87 um respaldo maior também ao trabalho da comissão. Ressalta também que pelo que o
88 Professor Alexandre presidente da Comissão passou, a ideia é discutir a situação junto ao
89 Concampus e tentar consensualizar, deliberando e aprovando ou não a proposta da Comissão
90 para posteriormente passar no CODI e em seguida no CONSUP. Nesse momento é franqueada



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SERTÃO PERNAMBUCANO
CAMPUS SERRA TALHADA
CONCAMPUS

ATA

91 a palavra novamente aos conselheiros para se pronunciar sobre o assunto. O conselheiro João
92 se pronuncia e comenta que diante das informações que teve durante capacitação (de posse)
93 em Petrolina, a proposta apresentada pela Comissão parece, de fato, apresentar o menor
94 dano possível perante o que era esperado em relação ao tema. O presidente intervém
95 reforçando e corroborando com a fala de João e opina que diante do contexto, a proposta
96 deveria ser aceita pelo Concampus. É posto em votação o aceite ou a recusa da proposta da
97 comissão (que é o teor do Ofício da Comissão) e que no caso de recusa, que seja apresentada
98 proposta alternativa a proposta da Comissão. É deliberado sobre a concordância/aprovação
99 ao teor do Ofício para que a proposta possa seguir para o CODI e CONSUP. Como resultado da
100 votação se teve uma abstenção da Conselheira Celine Oliveira e os demais presentes votaram
101 a favor da proposta. Antes de dar por encerrada a reunião, o presidente, faz um pequeno
102 informe que os Diretores Gerais conversaram e solicitaram que seja feita uma reunião do
103 CODI para tratar especificamente das atividades de Ensino de forma remota e que
104 provavelmente ainda na mesma semana, estará participando da reunião e que espera que
105 com essa reunião se tenha um panorama mais palpável sobre a volta das atividades ou não.
106 Informa que ao final da reunião do CODI fará um informativo sobre o que ficou decidido. Não
107 havendo mais nada a tratar, a reunião foi encerrada às 13h45, tendo sido a ata lavrada por
108 mim, Ícaro Kleysson de Souza Carvalho, e assinada por todos os presentes nominados.

Alex de Souza Magalhães

Assinatura se dará por "de acordo" virtual (E-mail)

Elenilson Nobre Veras

Assinatura se dará por "de acordo" virtual (E-mail)

Andrezza Monteiro Alves

Assinatura se dará por "de acordo" virtual (E-mail)

João Ambrósio Gomes

Assinatura se dará por "de acordo" virtual (E-mail)

Celine Oliveira Nunes Magalhães

Assinatura se dará por "de acordo" virtual (E-mail)

Marcelo George Nogueira

Assinatura se dará por "de acordo" virtual (E-mail)

Cícero Muniz Brito

Assinatura se dará por "de acordo" virtual (E-mail)

Icaro Kleysson de Souza Carvalho

Assinatura se dará por "de acordo" virtual (E-mail)